

INTRODUCCIÓN

En nuestro país, cerca de un centenar de programas de desarrollo rural LEADER II participan en él por primera vez (no accedieron a LEADER I). De ellos, una parte importante han pasado o están aún en la situación de Adquisición de Capacidades.

Sobre todo en estos casos, pero también para grupos más consolidados, es importante la información, la implicación, la sensibilización y la dinamización tanto de los responsables políticos y asociativos como de los técnicos con responsabilidad en el proceso de desarrollo, de los potenciales promotores de iniciativas novedosas o de la población local en general. Y este proceso, que como se ha visto puede darse a distintos niveles, también puede darse en distintos momentos: en la fase de diseño del programa, de conformación del grupo de desarrollo, en la etapa de diagnóstico y elaboración del proyecto, o en las fases de puesta en práctica y control. Lograr que la población se sienta implicada en un proceso local de desarrollo supone confiar en ella, alentándola a decidir por sí misma.

Las distintas dinámicas que conduzcan a una óptima participación es una condición necesaria, aunque no suficiente, para que emerjan los proyectos, una condición para que su puesta en marcha sea eficaz, y una condición para que los resultados beneficien a todos en conjunto.

La implicación de los distintos agentes protagonistas del desarrollo es una garantía para el éxito del programa, existiendo muchas alternativas sobre los métodos a emplear. Por ello, las jornadas realizadas pretenden abrir posibilidades de actuación a los técnicos de los programas de desarrollo, o a los que tienen la responsabilidad de decidir, con el fin de que puedan mejorar los cauces de participación e implicación existentes o deseables en sus comarcas.

RESUMEN DE ASISTENCIA Y ESTRUCTURA DE LAS JORNADAS

Los días 11, 12 y 13 de mayo se celebraron las Jornadas de Fomento de la "Participación para el Desarrollo Rural. Planteamientos, técnicas y experiencias prácticas", desarrolladas en Centro Nacional de Capacitación Agraria de San Fernando de Henares (Madrid) y organizadas por la Unidad Española del Observatorio Europeo LEADER.

El número de asistentes fue de 42, 37 de los cuales correspondían a los grupos LEADER pertenecientes a 28 grupos diferentes de distintos puntos del estado, 3 eran miembros de las administraciones autonómicas, 1 de la Administración Central y 1 era miembro de asociaciones de desarrollo rural.

La distribución territorial de los asistentes fue la siguiente:

	Grupos Leader		Administración Autonómica	
	Asistentes 1ª jornada		Asistentes 1ª jornada	
COMUNIDAD AUTÓNOMA	Grupos	Total participantes	Administración asistente	Total participantes
Andalucía	3	4		
Aragón	2	2		
Asturias	1	2		
Baleares	1	1		

Canarias	2	2		
Cantabria				
Castilla y León	5	8		
Castilla-La Mancha	2	4		
Cataluña			SI	1
Extremadura	1	1		
Galicia	2	3	SI	1
Madrid	2	3	SI	1
Murcia	3	3		
Navarra	3	3		
País Vasco				
Rioja				
Valencia	1	1		
TOTAL	28	37	3	3

Nota: Además participaron como asistentes:

Un miembro de la A.L.A. (Asociación Leader de Andalucía).

Un miembro de la Administración Central.

El seminario se estructuró en 3 conferencias, 6 experiencias de casos prácticos expuestos por los CEDER y por otros ponentes, 2 talleres y la realización de debates.

DOCUMENTACIÓN ENTREGADA

Durante el transcurso de las Jornadas se entregó la siguiente documentación, correspondiente a las distintas ponencias y exposición de casos prácticos que se desarrollaron a lo largo de los tres días:

Breve diagnóstico de los problemas de participación detectados en el LEADER I. Manuel J.Prats Guardia y Ricardo Blanco Portillo. Asesores de TRAGSATEC.

Investigación-Acción-Participación en la Sierra Oeste de Madrid. Grupo de Trabajo del Master sobre Investigación, Gestión y Desarrollo Rural (U.C.M.) y Jesús López Santiago, Gerente del Consorcio de la Sierra Oeste de Madrid.

Técnicas de Comunicación en el Medio Rural. Víctor M.García Valle. Biólogo. Consultor de agencia de comunicación.

Las mesas sectoriales: una plataforma para la participación e implicación de la población local". Higinio Peñalver Navarro y Natividad Pérez García, CEDER "La Manchuela" (Albacete).

La evaluación y valoración de los recursos locales a través de la participación pública: la guía cultural participada de Ólvega (Soria). Guido Schmidt, Consultor Ambiental.

Los proyectos colectivos: fundamentos de la participación en el Desarrollo Local. Sebastián Lozano, Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de "El Condado" Jaén.

El proceso de participación local en Tentudía (Badajoz)". José María Lama, Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía.

La participación en el Desarrollo Rural". Tomás Rodríguez Villasante. Profesor Titular de Sociología, Universidad Complutense de Madrid.

Una experiencia de participación para el desarrollo local en los años sesenta: las iniciativas de desarrollo comunitario en la provincia de La Coruña". Ángel Estévez. Sección de Transferencia y Divulgación Tecnológica, Servicio de Extensión Agraria, Xunta de Galicia.

Breve diagnóstico de los problemas de participación detectados en el LEADER I.

1.- Manuel J.Prats Guardia y Ricardo Blanco Portillo. Asesores de TRAGSATEC.

Resumen:

La ponencia está basada en tres documentos de evaluación del Programa LEADER I, y se estructura en tres niveles:

- a) composición del Grupo de Acción Local, su funcionamiento y la toma de decisiones (incluye el análisis y valoración de la composición de los GAL)
- b) difusión del Programa entre la población local y los distintos agentes sociales y económicos (incluye las estrategias, medios y valoración de la difusión)
- c) participación de la población local en el Programa (incluye los niveles en el grado de participación de la población, y el análisis de los proyectos LEADER I que han incidido en la temática de la participación, entre otros aspectos)

Así mismo identifica un conjunto de elementos de índole estructural y sociológico que influye en la participación de la población.

2.- Investigación-Acción-Participación en la Sierra Oeste de Madrid. Grupo de Trabajo del Master sobre Investigación, Gestión y Desarrollo Rural (Universidad Complutense de Madrid) y Jesús López Santiago, Gerente del Consorcio de la Sierra Oeste de Madrid.

Resumen:

Se presenta el desarrollo de la investigación que se está llevando a cabo por la Universidad Complutense de Madrid, dentro de la asistencia técnica contratada por el Grupo de Acción Local del Consorcio Sierra Oeste. Este proyecto de participación tiene como objetivos generales tanto la consolidación y ampliación de una red de voluntarios, como la creación de cinco mesas por sectores económicos. La finalidad es la promoción del desarrollo integral a través de la participación local, en el marco de la iniciativa LEADER II.

Los trabajos se estructuran en las siguientes fases:

- a) recogida de información,
- b) contacto y negociación con el gerente del CEDER,
- c) entrega del plan de trabajo,
- d) el contacto con los voluntarios y asociados,
- e) el trabajo de campo,

- f) la realización del anteproyecto,
- g) la entrevista a los voluntarios y a los asociados,
- h) el análisis de las entrevistas,
- i) la elaboración del documento formal; diagnóstico y propuestas.

Las técnicas utilizadas para la investigación son múltiples: mapa de relaciones entre sujetos, entrevistas, etc..

Contactos:

Jesús López Santiago

Consortio de la Sierra Oeste de Madrid

Pilar, 40 - 28680 Madrid

Tel.: 91 8611573 Fax: 91 8611181 E-mail: sierraoste@sierraoste.org

3. - Técnicas de Comunicación en el Medio Rural. Víctor M.García Valle. Biólogo. Consultor de agencia de comunicación.

Resumen:

Documento centrado en la metodología para realizar la difusión de la información, repasando las estrategias de comunicación y las tácticas creativas.

En cuanto a la estrategia de comunicación, se hace una descripción de sus elementos: situación del mercado, situación del receptor objeto de la comunicación, características del mensaje difundido, análisis de la imagen y análisis de oportunidades de éxito del mensaje.

Con respecto a la táctica o estrategia creativa, se enumera los puntos que deben tenerse en cuenta en la difusión de la comunicación: puntos claves de nuestra estrategia, necesidades del receptor de nuestro mensaje, objetivos de la táctica y formato de la estrategia creativa (público objetivo, personalidad de la marca, etc..).

Contactos:

Víctor M.García Valle

Empresa: SOV

Fernando el Católico, 6 - 28015 Madrid

Tel.: 91 4450909 Fax: 91 4450244

4.- "Las mesas sectoriales: una plataforma para la participación e implicación de la población local". Higinio Peñalver Navarro y Natividad Pérez García, CEDER "La Manchuela" (Albacete).

Resumen:

La presente experiencia de participación es una descripción y explicación del funcionamiento de las siete mesas sectoriales que el Grupo LEADER La Manchuela ha puesto en marcha. En ellas se tratan los temas y problemas que afectan a cada sector que tiene alguna relevancia en la actividad económica, social o cultural de la comarca. Las mesas están compuestas por aquellas personas de la población interesadas en el desarrollo rural o en algunos de los temas específicos.

Las siete mesas son: de industria, medioambiente, turismo, formación, dinamización, del vino y de la comercialización agraria.

Estas mesas sectoriales, trabajando conjuntamente con la Junta Directiva de la Asociación de La Manchuela, pretenden aplicar una estrategia innovadora de desarrollo. Son un medio de animación e integración de un mayor número de agentes, así como para el análisis de necesidades locales y la puesta en marcha de proyectos.

En cuanto a su funcionamiento, todas tienen un organigrama común (presidente-miembro de la Junta Directiva-, secretario -personal técnico del CEDER-, y vocales -cualquier persona relacionada o interesada en los temas de cada mesa-), son abiertas, se reúnen una vez al mes ,como mínimo, para estudiar los diferentes proyectos presentados. En todas participa la Universidad de Castilla-La Mancha.

Contacto:

Higinio Peñalver Navarro

Natividad Pérez García

Asociación Pública de Servicios Sociales Comarca Ribera del Júcar (La Manchuela)

C/ Matadero, 5 - 02260 Fuentealbilla (Albacete)

Tel.: 967 477535 Fax: 967 477505 E-mail: cedermanchuela@paralelo40.org

5.- La evaluación y valoración de los recursos locales a través de la participación pública: la guía cultural participada de Ólvega (Soria). Guido Schmidt, Consultor Ambiental.

La Guía Cultural Participada de Olvega (Soria) es un trabajo desarrollado por el Ayuntamiento de Olvega y la Fundación Desarrollo y Naturaleza (DEYNA).

Uno de los objetivos principales de la experiencia es la implicación activa de la población local y visitante en el proceso del desarrollo futuro de la localidad y su comunidad.

Entre los objetivos específicos del proyecto se encuentra la realización de una guía cultural turística participativa, con énfasis en el entorno natural de Olvega, elaborada por los propios vecinos de la zona (incluidos los visitantes en las épocas de vacaciones) a partir distintos talleres temáticos para adultos, jóvenes y niños. Estos talleres tienen una duración aproximada de un mes y las temáticas que se trabajan son, entre otras: medio ambiente, historia, etnografía y colecciones y cartografía. La difusión de la reflexión y puesta en común final de cada taller se refleja de manera periódica en un boletín bimensual. Los boletines constituirán el "activo" para la posterior elaboración de la guía turística participativa.

La ponencia entregada en las Jornada se completa con un anexo conteniendo cuatro de los números correspondientes a los boletines bimensuales realizados durante el proyecto.

Contactos:

Guido Schmidt

Consultor Ambiental

Cristóbal Bordiú, 63 - 28003 Madrid

Tel.: 91 5531362

6. - Los proyectos colectivos: fundamentos de la participación en el Desarrollo Local. Sebastián Lozano, Gerente de la Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de "El Condado" Jaén (ASEDECO).

Resumen:

Esta experiencia de participación está basada, entre otros aspectos:

- en la articulación social del territorio mediante proyectos colectivos (económicos, de cooperación con los ayuntamientos, etc..),
- en la identidad territorial (búsqueda de una imagen vinculada al origen histórico que se refleje tanto en productos y servicios de calidad),
- en una valorización de los recursos existentes (por ejemplo los museos -museo de la Memoria, de Jorge Manrique, etc..-). Como punto de partida, el territorio de "El Condado" no gozaba de identidad propia; su pasado nobiliario estaba olvidado y no motivaba a la población. En 1996 en ASEDECO se produce un debate para establecer su desarrollo territorial alrededor de la revitalización del origen histórico del territorio (historia, productos, paisaje), con el fin de establecer el hecho diferenciado en su oferta al exterior.

Para llevar a cabo este proyecto se realizan consultas a expertos (publicistas, historiadores, etc.), planteándose un logotipo común como marca que simboliza "El Condado" y que sirva tanto en la señalización turística de la comarca, como en la valorización de productos con logo (aceite de oliva a partir de denominación de origen), o para dar una marca colectiva de calidad (por ejemplo productos artesanos y servicios de calidad) entre otros proyectos. En esta estrategia cada empresario, promotor, etc.. se convierte en agente de comunicación de la comarca "El Condado".

Este proceso de revitalización de la imagen del territorio desemboca en un pacto territorial (Carta General del Condado) como estrategia de desarrollo. Las acciones para hacer propio el concepto de Comarca El Condado se basan, entre otros aspectos, tanto en la animación y formación (formación para la participación -líderes sociales y profesionales-, animación en asociaciones -Asociación de mujeres con proyectos como la auditoria social participativa-, seminarios de tronco común de políticos y técnicos, etc....), como en la movilización de la población y la cohesión social (boletines periódicos para informar sobre del avances del proyecto, etc....),.

Contacto:

Sebastián Lozano Mudara

Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de El Condado de Jaén

Plaza Mayor, 15-2º - 23250 Santisteban del Puerto (Jaén)

Tel.: 953 401240 Fax 953 401414 E-mail: asodeco@ctasa.es

7.- El proceso de participación local en Tentudía (Badajoz)". José María Lama, Centro de Desarrollo Comarca de Tentudía.

Resumen:

Esquema de la exposición que se realizó durante las Jornadas, junto a una explicación de los planteamientos metodológicos de la experiencia LEADER II Tentudía. La exposición se centró en explicar el proceso seguido durante la fase A) de Adquisición de Capacidades por el Centro de Desarrollo Comarca de Tentudía para generar la participación de los agentes sociales y económicos de la zona en el LEADER II Tentudía.

La intervención se realizó en base a cuatro aspectos:

- a) caracterización general de la comarca,
- b) participación de la población en el Plan de Desarrollo: en su diseño (presentación de la publicación "la comarca de Tentudía vista por su gente" elaborada por la población de la Comarca), en su ejecución (la Red de Voluntarios para el Desarrollo) y en su dirección (La Asociación Centro de Desarrollo Comarca),
- c) procedimientos de la participación (metodología y motivación, formación y organización de la participación),
- d) aspectos relacionados con la participación y el desarrollo.

En el documento se realiza así mismo un resumen del planteamiento metodológico de la experiencia, en donde se destaca la necesidad de conectar con la población mediante un conjunto de elementos: entre ellos la Red de Voluntarios y los grupos de participantes en los distintos cursos, encuentros y reuniones (son actividades que tienen un efecto multiplicador de la iniciativa LEADER en la comarca, a la vez que son un instrumento de formación, dinamización y cohesión y un medio para recabar la opinión de la gente).

Contacto:

José María Lama
Centro de Desarrollo Comarca de Tentudía
Avda. de Portugal, 29 06260 Monesterio
Tel.: 924 516636 Fax: 924 516860

8.- La participación en el Desarrollo Rural". Tomás Rodríguez Villasante. Profesor Titular de Sociología, Universidad Complutense de Madrid.

Durante su exposición se expusieron distintos conceptos y técnicas para la participación. Así mismo se realizó una explicación de algunos métodos de análisis como es el mapa de relaciones sociales en una comarca: estudio de las redes en el territorio, de sus relaciones internas, de los cortes que se producen, etc... como modo de buscar los "agentes" que puedan hacer de puente para desbloquear relaciones que impiden un proceso participativo.

También se describieron las fases para una programación de la participación:

- a) Información, basada en una difusión participada
- b) Formación. No se puede hacer una participación sin una buena formación, ya que si no existe formación tampoco hay elementos para la toma de decisiones.
- c) Consulta.
- d) Toma de decisiones

Así mismo se entregó un documento "Ideas para concretar la Adquisición de Capacidades de la Iniciativa Comunitaria LEADER II (Sierra Oeste), proyecto en el que Tomás R.Villasante ha participado.

9.- Una experiencia de participación para el desarrollo local en los años sesenta: las iniciativas de desarrollo comunitario en la provincia de La Coruña". Ángel Estévez. Sección de Transferencia y Divulgación Tecnológica, Servicio de Extensión Agraria, Xunta de Galicia.

Se trata de una iniciativa realizada por la Agencia Comarcal del Servicio de Extensión Agraria de Corcubión en los años sesenta. Aún siendo una experiencia alejada en el tiempo, el aspecto de participación de la población fue de gran interés.

En la ponencia se describen las fases en la participación de la población:

- a) reuniones para descubrir los problemas y establecer prioridades y nombrar el grupo iniciador,
- b) presentación del estudio de problemas, toma de acuerdos, aportaciones y recursos y creación de comisiones
- c) normas para la ejecución, participación por la población y distribución de responsabilidades,
- d) ejecución de la acción (administración y ejecución por los vecinos)
- e) rendición de cuentas (gastos, aportación y ayudas, normas de funcionamiento para emprender la nueva acción),
- f) reconocimiento y celebración (visitas de otras comunidades, reportajes, visitas de autoridades, etc...)

También se explica el objetivo del desarrollo comunitario a nivel local que es fundamentalmente educativo, es decir, que trata de capacitar a la población para que tenga capacidad de resolver problemas por sí misma.

Así mismo se expone de forma sintética la metodología que empleó el Servicio de Extensión Agraria para llevar a cabo un desarrollo comunitario a nivel local (fases de investigación, diagnóstico y planificación, ejecución y evaluación de la experiencia).

* Nota: durante la exposición de la experiencia en las Jornadas de Fomento de la Participación para el Desarrollo Rural se proyectó un vídeo (Lires) en el que desarrollaba esta iniciativa.

CONCLUSIONES:

- Durante las jornadas se constató que el concepto de participación era entendido por la mayoría de los asistentes y ponentes en un sentido muy amplio, abarcando desde la participación para la información (difusión) hasta la participación para la toma de decisiones.

Dentro de este amplio espectro se señalaron tres pilares básicos de la participación: involucrar a la población para que pueda ser dueña de su propio destino y con ello elevar la calidad de vida en su territorio, el proceso de participación debe desembocar en la toma de decisiones por parte de la población, la participación debe realizarse de forma ordenada, mediante una formación para la participación.

- Así mismo, se señalaron obstáculos a la participación, entre otros:

La gran dispersión, tanto territorial, como económica o social, que los beneficiarios del LEADER tienen. Esto puede provocar deficiencias en la difusión entre la población del programa LEADER.

Falta de formación, motivación y concienciación para la participación, tanto en la población como en los miembros de los GAL. Si no existe formación tampoco hay elementos para la toma de decisiones.

En ocasiones los propios técnicos de los CEDER no están habituados a la participación. Así, a veces ni se está formado para la participación dentro del grupo LEADER, ni existe información concreta sobre formación para la participación dirigida a los técnicos.

Muchas veces la difusión de la iniciativa se realiza utilizando un lenguaje muy técnico, lo que puede frustrar la difusión. Para llegar a la gente es necesario un diálogo con la población a partir de su propia lógica.

El LEADER ha entrado como un elemento nuevo sobre un tejido social previamente estructurado, por lo que si el Programa no se adapta a esta estructura previa estará abocado al fracaso participativo en cualquiera de sus etapas.

Otro obstáculo lo constituye el día a día de los CEDER, que impide actuar en lo participativo debido al colapso que suponen las tareas burocráticas.

No se puede tener credibilidad de la población si existe un parón económico en la asignación de recursos, y se produce un descrédito de los CEDER, que a su vez frustra posibles campañas de participación de la población.

A veces se produce cierta desconfianza en la población hacia el grupo GAL por diversas causas (falta de transparencia en el funcionamiento del propio grupo, identificación errónea del GAL con determinados sectores sociales o económicos, etc.)

En ocasiones existe una carencia del tejido asociativo, impidiendo una participación dinámica.

Otro problema es la falta de una identidad comarcal por parte de la población y de las administraciones locales, lo que impide que éstas se involucren.

Además, existen una serie de problemas estructurales en algunas comarcas, problemas que son tanto de índole demográfico, como territorial, etc., que hacen muy difícil una participación.

- Para las problemáticas planteadas se analizaron distintas soluciones, a modo de estrategias, para mejorar los niveles de participación de los grupos LEADER, que en parte, se apuntaron a lo largo de las ponencias y que se recogieron en los distintos talleres:

Las soluciones pueden venir de experiencias transferibles en participación tanto de otros ámbitos espaciales, como temporales (desde las más cercanas en el tiempo -LEADER I- a las más alejadas -se recordó la experiencia de participación para el desarrollo rural en el extensionismo agrario-). Se debe tener especial cuidado para que esta transferencia de experiencias no suponga una transposición de modelos tal cual (cada territorio tiene su red social específica), ya que las soluciones son diferentes para cada problemática, para cada etapa de participación (de la inicial para la difusión de la información, a aquellas que tienen en cuenta la participación para la toma de decisiones), y para cada territorio.

Algunas de las estrategias que se apuntaron pasan tanto por el empleo de técnicas de difusión mediante la utilización de medios de comunicación de masas (prensa, radio, etc.), como por la utilización de boletines y publicaciones participativos (p.e. como la Guía Cultural Participativa de Olvega o publicaciones como Comarca de Tentudía vista por su gente) y las publicaciones periódicas específicas del grupo, o la difusión indiscriminada (carteles, folletos, videos), las reuniones informativas, cursos y encuentros (que en ocasiones tienen un efecto multiplicador en la difusión de la iniciativa), los contactos personales, o la realización de eventos (ferias, cursos, fiestas, días de la comarca, etc.). En otros casos la implicación de la población se puede conseguir mediante la descentralización territorial de las oficinas CEDER (apertura de oficinas en puntos estratégicos de la comarca), o la adaptación de su funcionamiento a horarios específicos, etc.. Otras estrategias de participación son la creación de redes de voluntarios, la realización de mesas sectoriales, la creación de foros cívicos temáticos, los consejos de barrio, la vertebración de la participación a través de proyectos colectivos (en ocasiones a través de una marca colectiva de calidad en una comarca), o la realización de viajes formativos participativos que crean un estímulo en la cooperación en grupos de personas de la comarca.

Por otro lado, resulta de máximo interés el potenciar la formación y la concienciación para la participación de la población, de los técnicos de los CEDER, miembros de los GAL y representantes políticos en general.

Es necesario investigar en las metodologías de participación con el fin de implantar procedimientos participativos.

En cualquier caso se evidencia la necesidad de planificar una estrategia de participación que tenga en cuenta la priorización de acciones y una evaluación continuada de los procesos de la participación en cualquiera de sus etapas.

Por último se hace imprescindible mantener e impulsar la participación más allá del Programa LEADER II, con la coordinación de todos aquellos agentes y centros implicados en el desarrollo rural de un territorio, incluidas las distintas administraciones.